

УТВЕРЖДАЮ
Председатель комиссии
С.С. Полищук
«27» марта 2015 г.

ПРОТОКОЛ № 02/15
заседания комиссии по предоставлению субъектам промышленной деятельности
Ярославской области государственной поддержки
в форме субсидий

г. Ярославль, ул. Свободы, д. 32а
Департамент промышленной политики
Ярославской области

«27» марта 2015 года
10.00 час.

Председатель комиссии	Полищук С.С.
Секретарь комиссии	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Голубева С.В., Гончаров А.Г., Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Кокарева И.С., Пустовалова Н.Н., Хренов П.Е., Шагин Ю.Д.
Приглашенные:	Суханова Е.В., Пургин И.Ю.
Отсутствовали:	Лавров В.А., Патрушева Е.Г., Симонов В.И.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало более 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД ЯО) на рассмотрение комиссии представлены: заявки СПД ЯО; заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП ЯО).

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования, (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): АО «Русская механика», ОАО «Ярославский судостроительный завод», ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» (2 заявки), ООО «МТК пресс», ООО «ПолиЭР», ОАО «Сыктывкар Тиссю Груп» (Ростовский филиал), ОАО «Рыбинский завод приборостроения».

Докладчик: Пургин Иван Юрьевич – консультант комитета промышленной политики ДПП ЯО.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и

(или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ОАО «Ярославский судостроительный завод» (2 заявки), ОАО «Некрасовский машиностроительный завод», ООО «Волмаг», ООО «Завод ПСМ» (2 заявки), ООО «ПолиАрт» (2 заявки), ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» (Ростовский филиал).

Докладчик: Суханова Елена Владимировна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Пургин И.Ю. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования, (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по кредитам).

В соответствии с подпунктом 2.3.2 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам для расчета возмещаемых затрат на уплату процентов по кредитным договорам, заключенным до 01.01.2015, используется расчетная ставка в размере 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В случае если процентная ставка по кредиту меньше 5/4 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, возмещение осуществляется из расчета процентной ставки по кредитному договору, действующей на момент подачи заявки в уполномоченный орган. В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по кредитам максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат по кредитному договору №0017/7/12431 от 10.09.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 702 433,69 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 143 973,03 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Пургиным И.Ю. отмечено, что на средства, полученные заявителем по кредитному договору №0017/7/12431 от 10.09.2012 г., кроме оборудования, представленного к возмещению, приобретено иное оборудование, не включенное в заявку. В связи с чем, сумму субсидии необходимо скорректировать пропорционально произведенным затратам. С учетом корректировки размер субсидии составит 130 041,89 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 130 041,89 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору №0017/7/12431 от 10.09.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **130 041 руб. 89 коп. (Сто тридцать тысяч сорок один рубль 89 коп.)**.

1.2. Комиссия рассмотрела заявку АО «Русская механика» на возмещение затрат по кредитным договорам №0017/9/13110/04 от 31.07.2013 г., №0017/9/13050/04 от 15.05.2013 г., №0017/9/13080/04 от 19.06.2013 г., заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 3 575 657,85 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 507 745,07 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Русская механика» в размере 507 745,07 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить АО «Русская механика» субсидию на возмещение затрат по кредитным договорам №0017/9/13110/04 от 31.07.2013 г., №0017/9/13050/04 от 15.05.2013 г., №0017/9/13080/04 от 19.06.2013 г., заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **507 745 руб. 07 коп. (Пятьсот семь тысяч семьсот сорок пять рублей 07 коп.).**

1.3. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» на возмещение затрат по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Кредитный договор, предъявленный к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 005/2013 от 23.10.2013 г.	3 627 920,78	182 454,97
2.			276 168,96
Итого:			458 623,93

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Пургиным И.Ю. отмечено, что заявителем представлены две заявки на предоставление субсидии на возмещение затрат по одному кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, поэтому расчет размера субсидии производится с учетом общего остатка ссудной задолженности по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., итоговая сумма по которому уменьшена пропорционально произведенным заявителем затратам на приобретение оборудования в рамках двух заявок. С учетом корректировки размер субсидии составит 492 762,58 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий» по двум заявкам в размере 492 762,58 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский завод резиновых технических изделий»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № 005/2013 от 23.10.2013 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования (две заявки):

№ п/п заявки	Кредитный договор, предъявленный к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 005/2013 от 23.10.2013 г.	492 762 руб. 58 коп.
2.		(Четыреста девяносто две тысячи семьсот шестьдесят два рубля 58 коп.)

1.4. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** на возмещение затрат по кредитному договору №КС-725770/2014/00032 от 15.04.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 39 469 502,03 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 799 534,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 1 799 534,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору №КС-725770/2014/00032 от 15.04.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **1 799 534 руб. 00 коп. (Один миллион семьсот девяносто девять тысяч пятьсот тридцать четыре рубля 00 коп.)**.

1.5. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «МТК пресс»** на возмещение затрат по кредитному договору № SE0153/1YAR от 11.12.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 5 545 557,28 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 645 043,88 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по кредитам.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Пургиным И.Ю. на рассмотрение заседания комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что в соответствии с абзацем вторым пункта 2.3 раздела 3 Положения о механизме финансирования мероприятий областной целевой программы «Развитие промышленности Ярославской области и повышение ее конкурентоспособности» на 2014 – 2016 годы, утвержденной постановлением Правительства области от 30.12.2013 №1774-п, общий размер субсидий, предоставленных заявителю в текущем финансовом году (суммарно по всем направлениям предоставления субсидий), не может превышать сумму налогов, уплаченных заявителем в консолидированный бюджет Ярославской области за предыдущий финансовый год (налоговый период). С учетом корректировки размер субсидии составит 1 084 900,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «МТК пресс» в размере 1 084 900,00 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «МТК пресс»** субсидию на возмещение затрат по кредитному договору № SE0153/1YAR от 11.12.2012 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования, в размере **1 084 900 руб. 00 коп.** (**Один миллион восемьдесят четыре тысячи девятьсот рублей 00 коп.**).

1.6. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ПолиЭР»** на возмещение затрат по кредитному договору № 0171-14-2-14 от 30.07.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 564 157,08 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 2 606 497,31 руб.

Пургиным И.Ю. отмечено, что заявителем не представлены копии платежных поручений, подтверждающих уплату платежей по кредиту, что противоречит требованию абзаца четвертого подпункта 3.2.7 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по кредитам и требованию подпункта 2.1.3 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по кредитам о представлении заявителем полного комплекта документов обязательного представления в соответствии с разделом 3 Порядка по кредитам. Согласно абзацу пятому пункта 2.2 раздела 2 Порядка по кредитам субсидия не предоставляется заявителям, представившим документы, не соответствующие требованиям, установленным Порядком по кредитам.

Вопрос о предоставлении (непредоставлении) субсидии ООО «ПолиЭР» выносится на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос о предоставлении субсидии ООО «ПолиЭР».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ПРОТИВ» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать ООО «ПолиЭР» в предоставлении субсидии на возмещение затрат по кредитному договору № 0171-14-2-14 от 30.07.2014 г., заключенному в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

1.7. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Сыктывкар Тисью Груп» Ростовский филиал на возмещение затрат по кредитным договорам № 1713-001-КЛ от 13.02.2013 г., № 1713-002-КЛ от 13.02.2013 г. (далее – кредитные договоры), заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

Запрашиваемая сумма субсидии – 10 000 000,00 руб.

Пургиным И.Ю. в отношении заявки отмечено следующее:

- Согласно представленной в комплекте документов доверенности от 01.01.2015 № 01/15 директор Ростовского филиала ОАО «СТГ» (далее – филиал) уполномочен от имени и в интересах ОАО «Сыктывкар Тисью Груп» (далее – ОАО «СТГ», Общество) представлять интересы филиала в органах государственной власти «по всем вопросам и делам, вытекающим из деятельности филиала», т.е. не имеет полномочий представлять интересы ОАО «СТГ», вытекающие из деятельности Общества. Кредитные договоры, представленные филиалом в составе заявки, заключены от имени Общества; затраты на уплату платежей по кредитным договорам, предъявленные филиалом к возмещению, также произведены Обществом, следовательно, не могут быть отнесены к вопросам и делам, вытекающим из деятельности филиала. Таким образом, по документам, представленным в составе заявки, директор филиала не имеет полномочий осуществлять действия от имени заявителя (нарушение требования подпункта 3.2.4 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по кредитам).

- Нарушено требование абзаца седьмого подпункта 3.2.7 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по кредитам (в прилагаемых к заявке копиях карточек по форме ОС не указаны даты выпуска и установки оборудования (дата ввода в эксплуатацию)), т.о. представленные заявителем документы не соответствуют требованиям, установленным Порядком по кредитам.

- Согласно подпункту 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по кредитам субсидии предоставляются при условии наличия у заявителя целевого и (или) инвестиционного кредитного договора на приобретение оборудования. Заявителем к возмещению представлены кредитные договоры об открытии кредитных линий со сроком пользования с 13.02.2013 г. по 12.02.2021 г. Кредитные линии предоставлены в целях: приобретения оборудования; формирования покрытия по аккредитивам и (или) осуществления платежей по аккредитивам; рефинансирования ранее понесенных затрат в рамках Проекта по созданию новой производственной площадки в ЦФО; в целях модернизации действующей производственной площадки в г. Сыктывкар. Таким образом, представленные к возмещению кредитные договоры не соответствуют требованиям Порядка по кредитам, поскольку не являются целевыми.

- При расчете размера субсидии используется показатель «остаток ссудной задолженности», который при целевом кредите должен уменьшаться. Из приложенных к заявке документов четко прослеживается увеличение остатка ссудной задолженности, что свидетельствует об увеличении суммы заемных средств, используемых заявителем. Из приложенных в комплекте документов не представляется возможным соотнести затраты, произведенные заявителем на приобретение оборудования для Ростовского филиала ОАО «СТГ», и ссудной задолженностью по кредитным договорам.

Согласно абзацу пятому пункта 2.2 раздела 2 Порядка по кредитам субсидия не предоставляется заявителям, представившим документы, не соответствующие требованиям, установленным Порядком по кредитам.

Вопрос о предоставлении (непредоставлении) субсидии ОАО «Сыктывкар Тисью Груп» Ростовский филиал выносится на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос о предоставлении субсидии ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» Ростовский филиал.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ПРОТИВ» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» Ростовский филиал в предоставлении субсидии на возмещение затрат по кредитным договорам № 1713-001-КЛ от 13.02.2013 г., № 1713-002-КЛ от 13.02.2013 г., заключенным в целях финансирования затрат на приобретение оборудования.

ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Суханова Е.В. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга (в части затрат, направленных на приобретение оборудования, без учета налога на добавленную стоимость) в размере 15 процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский судостроительный завод»:**

2.1.1. На возмещение затрат по договорам лизинга № 7/114-2014 от 10.07.2014 г., № 7/110-2014 от 16.06.2014 г., № 7/109-2014 от 16.06.2014 г., № 7/112-2014 от 10.07.2014 г., № 7/113-2014 от 10.07.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 003 316,95 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 274 102,26 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем по договору лизинга от 16.06.2014 г. № 7/110-214 в соответствии с платежным поручением от 24.12.2014 № 9200 уплачена сумма в размере 229 489,00 руб. (с НДС), однако в соответствии с графиком платежей сумма лизингового платежа к оплате составляет 226 580 руб. (с НДС). Предлагается скорректировать сумму субсидии (уменьшить на 369,79 руб.), приняв к расчету сумму платежа согласно графику платежей. С учетом корректировки размер субсидии составит 273 732,46 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» в размере 273 732,46 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский судостроительный завод» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 7/114-2014 от 10.07.2014 г., № 7/110-2014 от 16.06.2014 г., № 7/109-2014 от 16.06.2014 г., № 7/112-2014 от 10.07.2014 г., № 7/113-2014 от 10.07.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **273 732 руб. 46 коп. (Двести семьдесят три тысячи семьсот тридцать два рубля 46 коп.).**

2.1.2. На возмещение затрат по договорам лизинга № 658/Л/13 от 29.03.2013 г., № 005-2013 от 29.04.2013 г., № 256/14 от 19.08.2014 г., № 257/14 от 19.08.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 042 265,78 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 306 339,87 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. отмечено, что в форме акта приема-передачи от 22.09.2014 № 80 оборудование, приобретенное по договору лизинга от 19.08.2014 г. № 256/14, отнесено лизингодателем ко 2 амортизационной группе. В соответствии с «Общероссийским классификатором основных фондов ОК 013-94», утвержденным Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 26.12.1994 № 359 (далее – ОКОФ), данное оборудование относится к виду 14 3313341 «Приборы для контроля рентгеновским методом» ОКОФ, который входит в класс 14 3313000 «Оборудование для контроля технологических процессов» ОКОФ. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. класс 14 3313000 включен во 2 амортизационную группу. Заявителем приобретенное оборудование отнесено к 3 амортизационной группе (акт ввода в эксплуатацию от 22.09.2014 № 14). В целях разъяснения данного факта, заявителем представлено письмо со ссылкой на пункт 20 статьи III Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 о том, что срок полезного использования объекта основных средств определяется организацией при принятии объекта к бухгалтерскому учету исходя из ожидаемого срока использования этого объекта в соответствии с ожидаемой производительностью или мощностью. Исходя из срока эксплуатации заявителем аналогичного оборудования, отдел Главного метролога ОАО «Ярославский судостроительный завод» установил для приобретенного по договору лизинга от 19.08.2014 г. № 256/14 оборудования срок полезного использования равный 5 годам и 3 амортизационную группу.

С учетом замечания вопрос о корректировке суммы и предоставлении (непредоставлении) субсидии выносится на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил принять замечания заявителя и одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский судостроительный завод» без корректировки в размере 306 339,87 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Пустовалова Н.Н.).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 658/Л/13 от 29.03.2013 г., № 005-2013 от 29.04.2013 г., № 256/14 от 19.08.2014 г., № 257/14 от 19.08.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **306 339 руб. 87 коп. (Триста шесть тысяч триста тридцать девять рублей 87 коп.)**.

2.2. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	290 509,67	43 576,44
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	497 011,54	74 551,73
3.	№ 167 от 23.01.2014 г.	710 573,86	106 586,08
	№ 168 от 23.01.2014 г.		
Итого		1 498 095,07	224 714,25

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» по трем заявкам в размере 224 714,25 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	43 576 руб. 44 коп. (Сорок три тысячи пятьсот семьдесят шесть рублей 44 коп.)
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	74 551 руб. 73 коп. (Семьдесят четыре тысячи пятьсот пятьдесят один рубль 73 коп.)
3.	№ 167 от 23.01.2014 г.	106 586 руб. 08 коп. (Сто шесть тысяч пятьсот восемьдесят шесть рублей 08 коп.)
	№ 168 от 23.01.2014 г.	
Итого		224 714 руб. 25 коп. (Двести двадцать четыре тысячи семьсот четырнадцать рублей 25 коп.)

2.3. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Сыктывкар Тиссю Груп» Ростовский филиал** на возмещение затрат по договорам лизинга № 19-СК-2013/Л от 26.09.2013 г., № 16-СК-2013/Л от 02.08.2013 г., № 15-СК-2013/Л от 02.08.2013 г., № 14-СК-2013/Л от

01.08.2013 г., № 13-СК-2013/Л от 15.07.2013 г., № 8591L от 19.03.2014 г., № 6604L от 29.05.2013 г., № 8100L от 20.01.2014 г., № 8098L от 20.01.2014 г., № 7977L от 06.12.2013 г., № 8088L от 20.01.2014 г., № 6925L от 27.06.2013 г., № 7193L от 31.07.2013 г., № 5501L от 19.11.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 16 747 505,92 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 2 530 689,06 руб.

Сухановой Е.В. в отношении заявки отмечено следующее:

- Согласно представленной в комплекте документов доверенности от 01.01.2015 № 01/15 директор Ростовского филиала ОАО «СТГ» (далее – филиал) уполномочен от имени и в интересах ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» (далее – ОАО «СТГ», Общество) представлять интересы филиала в органах государственной власти «по всем вопросам и делам, вытекающим из деятельности филиала», т.е. не имеет полномочий представлять интересы ОАО «СТГ», вытекающие из деятельности Общества. Договоры финансовой аренды (лизинга), представленные филиалом в составе заявки, заключены от имени Общества; затраты на уплату лизинговых платежей, предъявленные филиалом к возмещению, также произведены Обществом, следовательно не могут быть отнесены к вопросам и делам, вытекающим из деятельности филиала. Таким образом, по документам, представленным в составе заявки, директор филиала не имеет полномочий осуществлять действия от имени заявителя (нарушение требования подпункта 3.2.4 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по лизингу).

- Нарушены требования абзаца шестого подпункта 3.2.7 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по лизингу (в прилагаемых к заявке копиях карточек по форме ОС не указаны даты выпуска и установки оборудования) и абзаца седьмого подпункта 3.2.7 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по лизингу (в прилагаемых к заявке документах отсутствуют копии договоров на приобретение оборудования), т. о. представленные заявителем документы не соответствуют требованиям, установленным Порядком по лизингу.

Согласно абзацу пятому пункта 2.2 раздела 2 Порядка по лизингу субсидия не предоставляется заявителям, представившим документы, не соответствующие требованиям, установленным Порядком по лизингу.

Вопрос о предоставлении (непредоставлении) субсидии ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» Ростовский филиал выносится на рассмотрение комиссии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос о предоставлении субсидии ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» Ростовский филиал.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ПРОТИВ» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать ОАО «Сыктывкар Тиссю Групп» Ростовский филиал субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 19-СК-2013/Л от 26.09.2013 г., № 16-СК-2013/Л от 02.08.2013 г., № 15-СК-2013/Л от 02.08.2013 г., № 14-СК-2013/Л от 01.08.2013 г., № 13-СК-2013/Л от 15.07.2013 г., № 8591L от 19.03.2014 г., № 6604L от 29.05.2013 г., № 8100L от 20.01.2014 г., № 8098L от 20.01.2014 г., № 7977L от 06.12.2013 г., № 8088L от 20.01.2014 г., № 6925L от 27.06.2013 г., № 7193L от 31.07.2013 г., № 5501L от 19.11.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Волмаг» на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 126 193,22 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 318 928,98 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Волмаг» в размере 318 928,98 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Волмаг» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **318 928 руб. 98 коп. (Триста восемнадцать тысяч девятьсот двадцать восемь рублей 98 коп.)**.

2.5. Комиссия рассмотрела заявки ООО «ПолиАрт»:

2.5.1. На возмещение затрат по договору лизинга № 1146903-ФЛ/ЯРЛ-14 от 10.11.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 277 741,75 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 41 661,26 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиАрт» в размере 41 661,26 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «ПолиАрт» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 1146903-ФЛ/ЯРЛ-14 от 10.11.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **41 661 руб. 26 коп. (Сорок одна тысяча шестьсот шестьдесят один рубль 26 коп.)**.

2.5.2. На возмещение затрат по договору лизинга № 786345-ФЛ/ЯРЛ-13 от 10.10.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 70 725,71 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 10 608,86 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиАрт» в размере 10 608,86 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

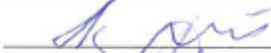
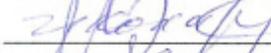
«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «ПолиАрт» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 786345-ФЛ/ЯРЛ-13 от 10.10.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **10 608 руб. 86 коп. (Десять тысяч шестьсот восемь рублей 86 коп.)**.

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

	А.А. Краюшкина
	С.В. Голубева
	А.Г. Гончаров
	А.В. Дьячков
	И.С. Кокарева
	Ю.А. Иванов
	Н.Н. Пустовалова
	П.Е. Хренов
	Ю.Д. Шагин